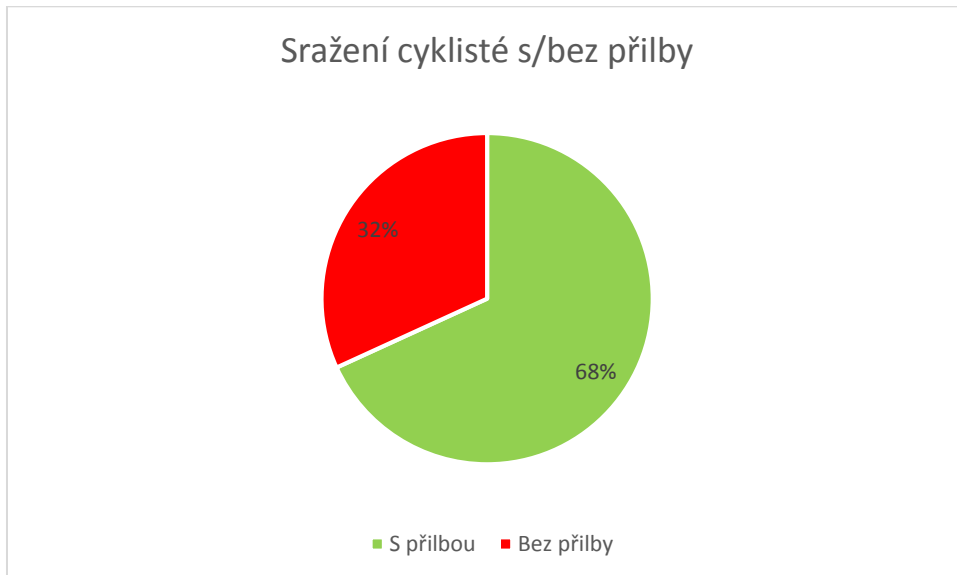
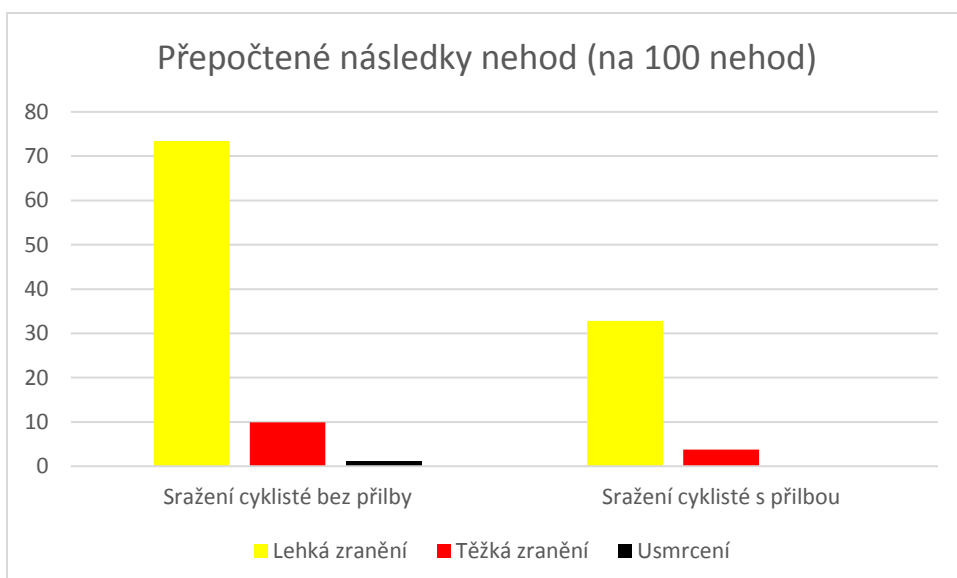


Cyklistické přilby

V případě omezování následků nehod cyklistů je čím dál intenzivněji diskutováno téma (povinného) nošení přileb pro cyklisty. Podíl cyklistů nosících přilbu lze odhadnout z počtu nehod, které byly způsobeny řidiči motorových vozidel a chodci. Vycházíme z předpokladu, že viník nehody poruší pravidla silničního provozu bez přihlídnutí k tomu, zda poškozený má či nemá přilbu (tzv. „Padni, komu padni“). Zjistíme, že 68 % sražených cyklistů mělo přilby. To je v porovnání s cyklisticky vyspělými Evropskými metropolemi velice vysoké číslo.

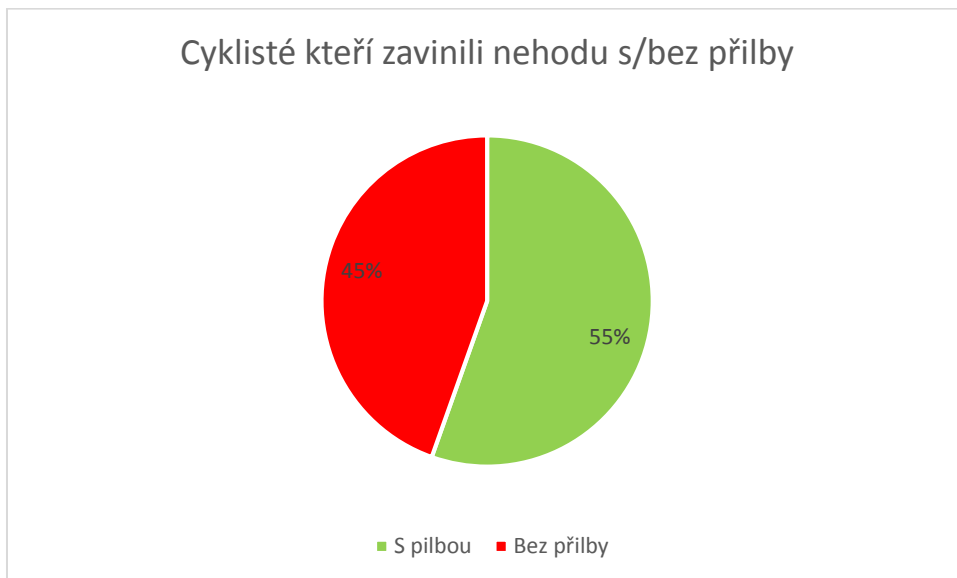


Ve skupině 347 sražených cyklistů s přilbou došlo k 114 lehkým a 13 těžkým zraněním, zatímco ve skupině 162 sražených cyklistů bez přilby došlo k 119 lehkým a 16 těžkým zraněním. Nelze jednoznačně říci, že by přilba sama o sobě vedla k nižšímu počtu lehkých zranění, jelikož není posuzována celá řada dalších faktorů (styl jízdy cyklisty, ovlivnění alkoholem, věk, povrch), avšak statistika říká, že cyklisté s přilbou mají v případě jimi nezaviněné nehody o 55 % méně lehkých a o 62 % méně těžkých zranění. Dá se předpokládat, že drtivou většinu zraněných v této skupině nehod tvoří cyklisté. Pokud by platila přímá úměra, mohlo by povinné nošení přileb ušetřit v této skupině obětí dopravních nehod 10 těžkých zranění a 66 zranění lehkých. Znamenalo by to však, aby přibližně 100 tisíc pravidelných cyklistů nosilo přilbu po dobu 6 let.

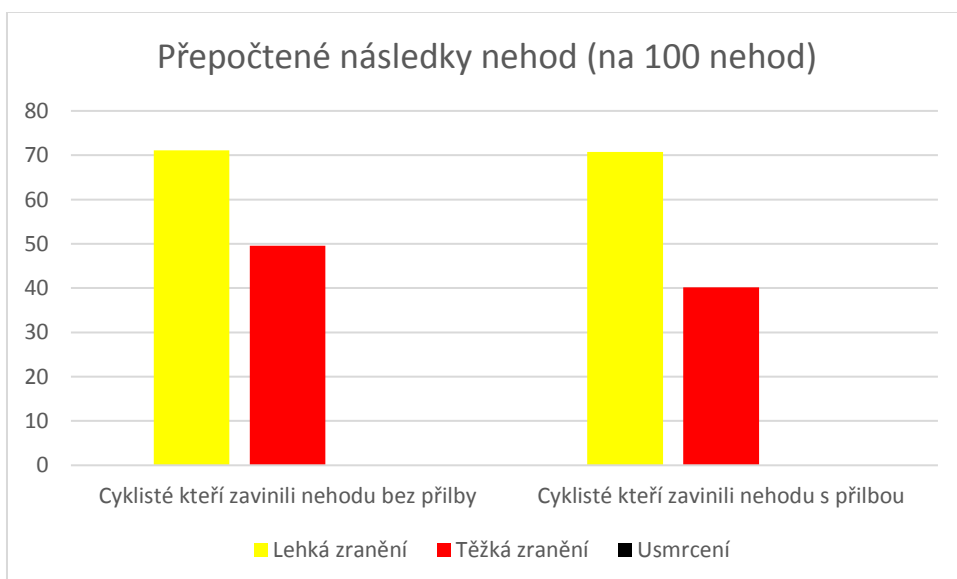


Dalším faktorem, který následky zaviněných ale i nezaviněných nehod do značné míry ovlivní, je vlastní chování řidiče a cyklisty. Tedy např. to, zda před jízdou požil alkohol, nebo např. nebyl schopen přizpůsobit rychlost jízdy svým schopnostem, atd. Intenzitu faktoru „rizikového chování“ lze odhadnout na počtu cyklistů, kteří požili alkohol a nemají přilbu, což je obojí možné konstatovat jako rizikové chování vůči vlastní osobě.

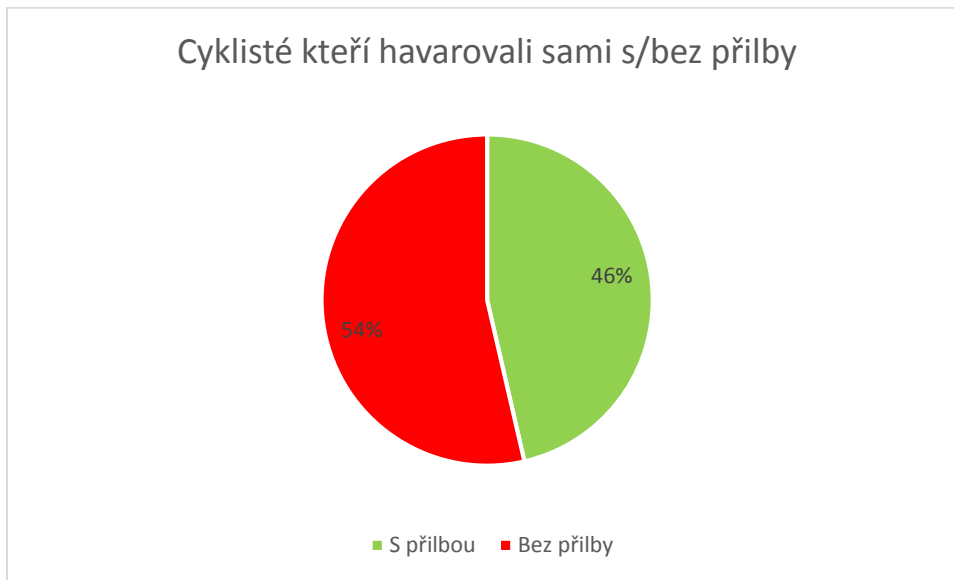
Z 543 cyklistů, kteří nehodu zavinili, mělo přilbu již jen 55 % cyklistů.



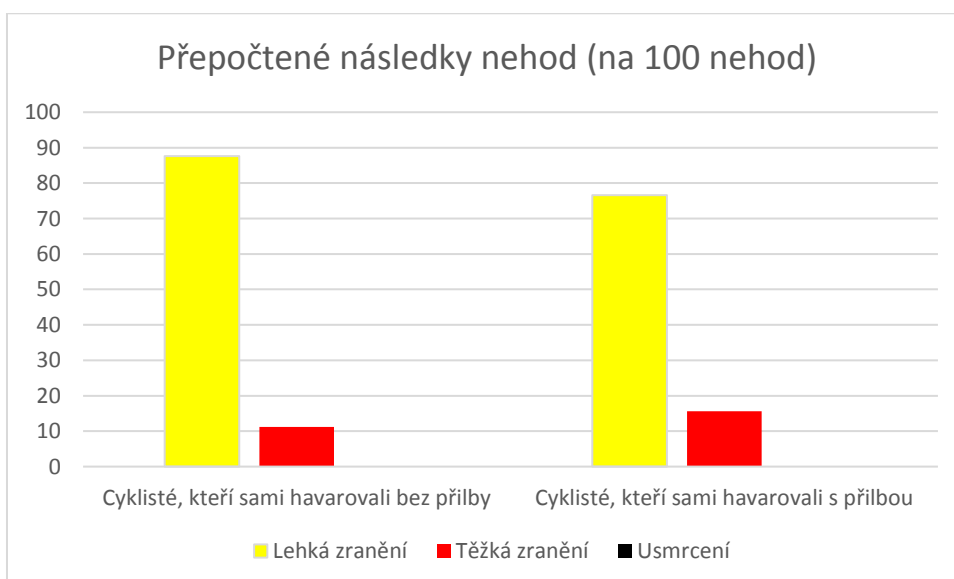
V této skupině cyklistů však dochází k několika dramatickým změnám. První je, že se vyrovnává počet těžkých a lehkých zranění bez ohledu na to, zda cyklista má či nemá přilbu. Tak či tak máte 70 % naději, že získáte lehké zranění a přibližně 45 % naději, že se zraníte těžce. V případě že nehodu způsobí cyklista bez přilby, je riziko vzniku těžkého zranění již „jen“ o 9 % vyšší než u cyklisty s přilbou. Počet zranění zde také o více než 10 % převyšuje počet nehod, což znamená, že zraněna je i jiná osoba než jen cyklista a nelze proto přesně odhadnout, o kolik by se počet zraněných snížil povinným nošením přileb.



Růst podílu cyklistů bez přilby je patrný u cyklistů, kteří havarovali sami a byli jediným účastníkem nehody. Poprvé počet cyklistů bez přilby převažuje nad počtem jejich zodpovědnějších kolegů.

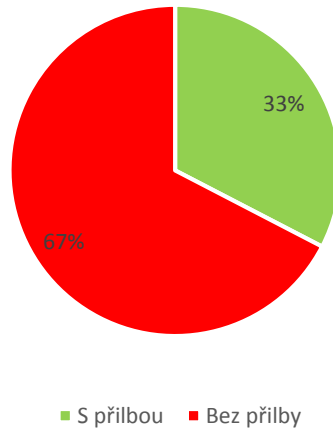


Pokračuje zde i růst počtu zraněných na 100 nehod. Při takovéto nehodě má cyklista bez přilby 99 % nadějí, že se zraní, z toho však „jen“ v 11 procentech těžce. Je však hlavní důvod růstu pravděpodobnosti zranění absence přilby? Cyklista s přilbou je na tom dle následků nehod totiž paradoxně hůře. Naději že se zraní má 92 % cyklistů havarujících bez přilby, 16 % zranění je těžkých. Pokud si dáme následky havárií do souvislosti s příčinami, mezi kterými je zejména nepřiměřená rychlost, nevěnování se řízení, nezvládnutí vozidla a vysoká hladina alkoholu v krvi, vykresluje se v této skupině jako dominantní obrázek lehkovážného a sebevědomého cyklisty, který přecení své síly. Přitom v této skupině cyklistů nalezneme 22 těžkých zranění – 22 % z jejich celkového počtu. Rovná polovina z nich byla způsobena alkoholem! Znamená vyšší počet zraněných mezi „opřilbenými“ cyklisty, že jim kus plastu na hlavě dodal falešný pocit vyšší jistoty? Těžko říci. Kdyby však platila přímá úměra, povinné nošení přileb v této by ve sledovaných šesti letech způsobilo pokles počtu lehkých zranění o 10, avšak zvýšilo počet těžkých zranění o čtyři.



Asi nejvýrazněji lze vliv jiných faktorů než nošení přilby na celkové následky nehody sledovat u cyklistů, kteří zavinili nehodu a byli pod vlivem alkoholu. Dvě třetiny těchto cyklistů nemělo přilbu.

Opilí cyklisté kteří zavinili nehodu



Způsobili 92 nehod a rozdíl mezi nošením a nenošením přilby se u nich prakticky vyrovnává. U lehkých zranění tento rozdíl činí pouze 2,25 %, u těžkých pak 1,5 %. Zajímavé je, že oproti skupině pouze samohavarujících cyklistů klesá na polovinu pravděpodobnost těžkých zranění.

Přepočtené následky nehod (na 100 nehod)

